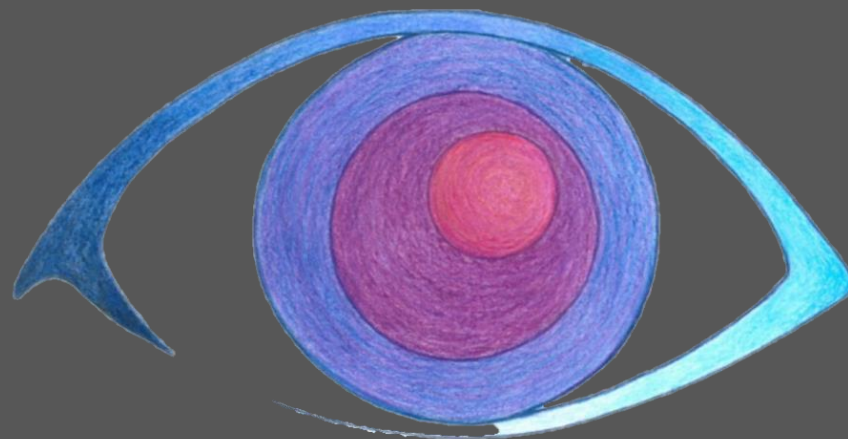


# EKSTERN KVALITETSVURDERING –EQA LABORATORIESAMMENLIGNINGSPROGRAM FOR DANSKE LUNGEPATOLOGER

Overlæge, Ph.d. Sara Bird Rørvig



## Definitioner

- Laboratoriesammenligningsprogram/præstationsprøvning/EQA-programmer:
  - Et program hvor et laboratories/en deltagers ydeevne sammenlignes med en ekstern kilde.
- Der findes en række EQA'er (external quality assessments) indenfor det medicinske område. De fleste beskæftiger sig med undersøgelser, der er kvantitative og kun i mindre grad kvalitative.
- EQA kan være en måling af et laboratories performans ved en kvantitativ EQA eller den enkelte medarbejders performans interpretive external quality assessment (I-EQA)

## EQA

The Royal College of Pathologists beskrivelse af fordelene ved fortolkende EQA-ordninger:

En effektiv fortolkende EQA-ordning giver en struktur, der understøtter professionelle standarder indenfor det diagnostiske arbejde i patologien:

- Standardiserer og harmoniserer diagnostiske kriterier på tværs af landet eller regionen
- Holder deltagere orienteret om udviklingen inden for specialet

## EQA

- Danner en ramme for høj kvalitet samt relevant og effektiv faglig udvikling
- Undgå professionel isolation
- Giver deltageren mulighed for at reflektere over dennes præstation og foretage korrigerende handlinger, hvilket forbedrer patientsikkerheden
- Giver mulighed for akkreditering

## EQA

- I-EQA'erne kan opgøres på forskellig vis, der tager udgangspunkt i deltagernes kompetence-niveau.
  - Goldstandard svar, der beror på ekspertvurdering
  - Konsensusbeslutning- flertallet har "ret"
    - Kan være vanskelig at opgøre, hvis der er stor spredning på besvarelsene

# EQA for danske lungepatologer

## Formål og rammer:

- At skabe et relevant laboratoriesammenligningsprogram for lungepatologer i DK, der kan sikre og dokumentere at den enkelte lungepatologs faglighed og diagnostiske arbejde lever op til et forventet minimums niveau.
- Prøvningen skal kunne bruges i forbindelse med akkreditering.
- Det er udenfor projektets rammer, at vurdere om den enkelte deltager lever op til et forventelig niveau.
- Det er udenfor projektets rammer, at tage stilling til hvilke korrigerende handlinger, der skal foretages, såfremt en deltager ikke besvarer prøvningen tilfredsstillende.

## Baggrund

- Landets 13 patologiafdelinger har stigende fokus på akkreditering.
- Akkreditering af medicinske laboratorier, herunder patologiafdelinger i DK sker via DANAK efter iso-standarden DS/EN ISO 15189:2022.
- Akkreditering er en anerkendelse af den faglige kompetence, organisatoriske opbygning, uvildighed, faciliteter og udstyr i forhold til kravene i en eller flere harmoniserede internationale standarder, samt at afdelingens kvalitetsstyringssystem er velfungerende og dokumenteret.

## Baggrund

- Iso-standard DS/EN ISO 15189:2022 afsnit 7.3.7.3 kræver at laboratoriet deltager ekstern kvalitetsvurdering (EQA)
- Der findes kun få relevante EQA'er for patologer og kvaliteten af de eksisterende programmer vurderes at være suboptimal i relation til forholdene på de danske patologi-afdelinger.



## Projektets opbygning

- Pilotprojektet udgår fra Rigshospitalets Afdeling for Patologi, men har i alt 22 deltagere fra 7 patologiafdelinger, der varetager diagnostikken indenfor lungepatologi i DK.
- Projektets opsætning har være gennemgået og diskuteret på Danske Lungepatologers (DaLuPa) årsmøde, således at der er opnået enighed om det diagnostiske område og det diagnostiske niveau.
- Alle deltagende afdelinger har bidraget med anonymt case-materiale til projektet samt besvarelse af sammenligningen og det afsluttende spørgeskema.
- Programmet er virtuel og foregår via platformen Pathogate eget af firmaet Pathopulse v. Andreas Schönau.

## Projektets opbygning

- Der er i alt 10 cases som omfatter både resektatmateriale, histologisk og cytologisk biopsimateriale.
- Der er tale om multiple choice opsætning med 20 svarmuligheder i hver case.
- Alle cases er anonymiserede og den oprindelige diagnose er kun kendt af den afdeling, der har sendt prøven.

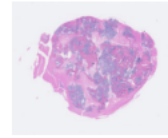
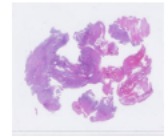

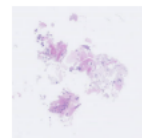
## Projektets opbygning

- Prøvningen er sat op på følgende måde:
  1. Der stilles en foreløbig diagnose på HE-snit eller MGG-farvet cytologisk materiale.
  2. Der vælges immunfarvninger eller specialfarvning.
  3. Den endelige diagnose stilles derefter.
  4. Det angives, hvis der skal bestille supplerende undersøgelser.
  5. Mulighed for at lave en kommentar.
  6. Prøvningen afsluttes efter alle 10 cases er besvaret.

- Dashboard
- My Modules
- My Cases
- My Images
- My Questions
- My Documents
  
- Public View
- Modules

## Case library - Cases

All scores

- Case 01**  
67-årig mand. OBS. c. pulm. EBUS mhp. diagnose og staging.  
Materiale: Udstyngning og koagel fra station 4R.  

- Case 02**  
Pleuravæske og FDG-optagelse i højre pleura.  
Materiale: Biopsier fra højre pleura.  

- Case 03**  
73-årig mand. CT-PET kraftig PET pos. Fortykkelse i højre pleura.  
Materiale: Nålebiopsier fra højre pleura.  

- Case 04**  
67-årig kvinde. 40 pkå. EBUS mhp. diagnosen.  
Materiale: Udstyngning og koagel fra station 4R.  


- Dashboard
- My Modules
- My Cases
- My Images
- My Questions
- My Documents
  
- Public View
- Modules ▾

# Case 04



## Description



67-årig kvinde, 40 pkå. EBUS mhp. diagnosen.  
Materiale: Udstrygning og koagel fra station 4R

### Questions:

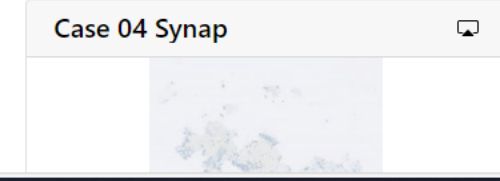
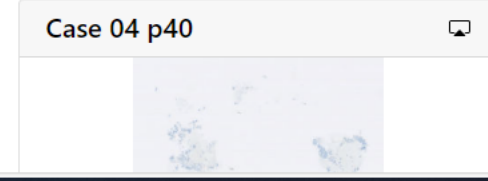
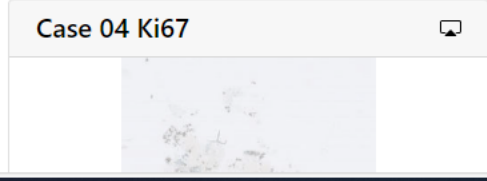
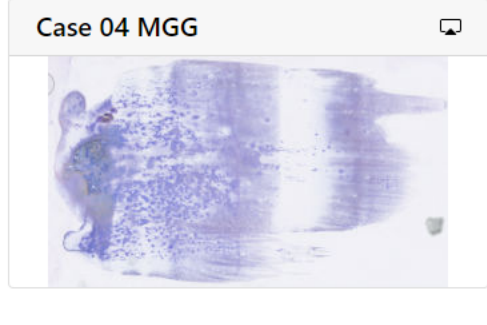
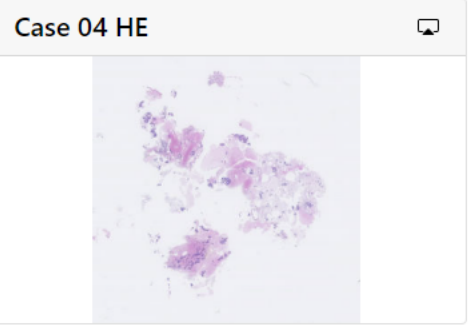
- Foreløbig diagnose: Storcellet neuroendokrint karcinom (LCNEC)
- Endelig diagnose: Storcellet neuroendokrint karcinom (LCNEC)
- Supplerende undersøgelser: Ingen
- Kommentar: Har træk af både storcellet- og småcellet neuroendokrint karcinom

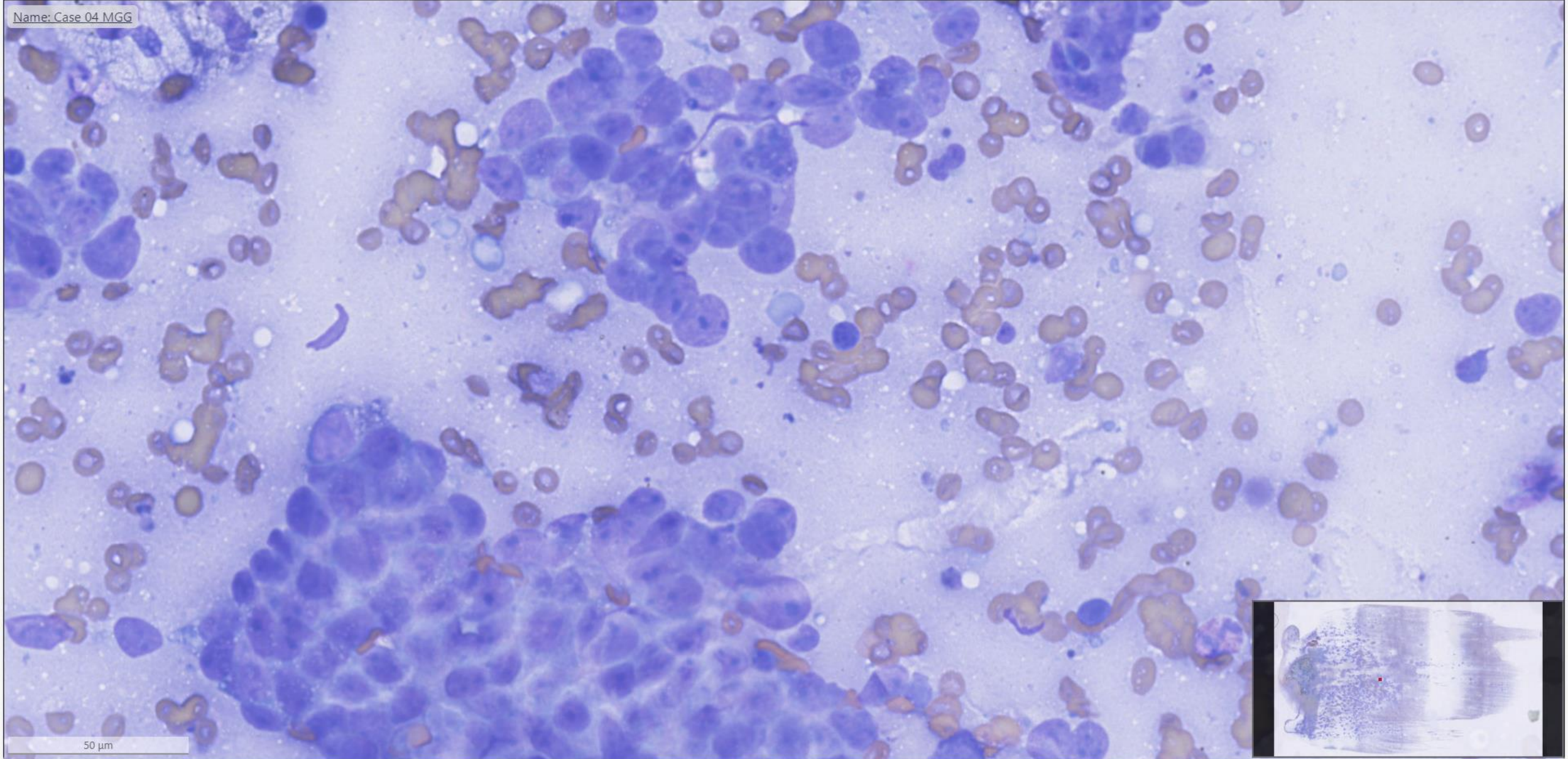
## Results

0 Show my results:

## Results for all participants

Show my results:





## Projektets opbygning

- Efter at alle deltagere har besvaret prøvning og indsendt deres svar er prøvningen gjort op og de enkelte deltagere modtager en opgørelse over hvordan de selv har svaret sammenholdt med de øvrige deltagere.
- Det er ikke muligt at hvilke svar de øvrige deltagere har givet på personniveau.
- Endeligt modtog alle deltagere et spørgeskema med 14 spørgsmål, der omhandlede både det praktiske og følelsesmæssige i at deltage i prøvningen. 21 af de 22 deltagere besvarede spørgeskemaet.

- Dashboard
- My Modules
- My Cases
- My Images
- My Questions
- My Documents
- Public View
- Modules

### Description

67-årig kvinde, 40 pkå. EBUS mhp. diagnosen.  
Materiale: Udstrygning og koagel fra station 4R

- #### Questions:
- Foreløbig diagnose: Storcellet neuroendokrint karcinom (LCNEC)
  - Endelig diagnose: Storcellet neuroendokrint karcinom (LCNEC)
  - Supplerende undersøgelser: Ingen
  - Kommentar: Har træk af både storcellet- og småcellet neuroendokrint karcinom

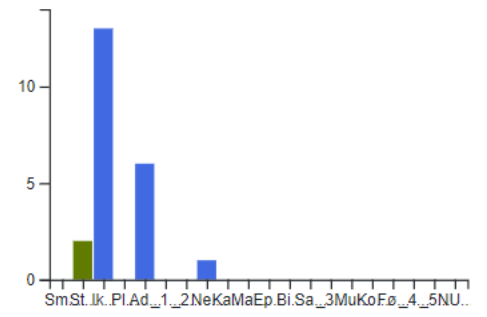
### Results

22 Show my results:

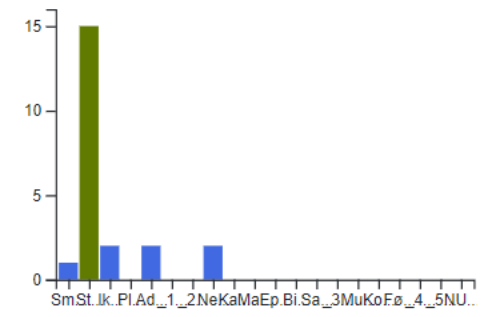
### Results for all participants

Show my results:

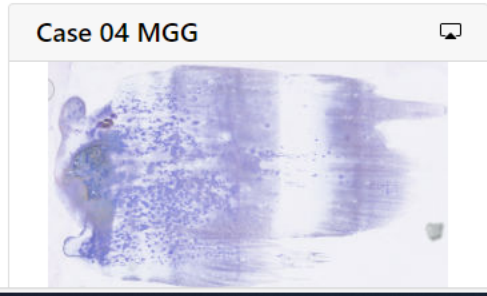
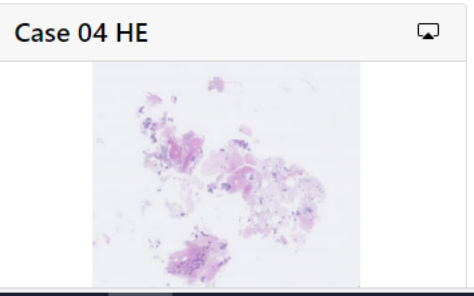
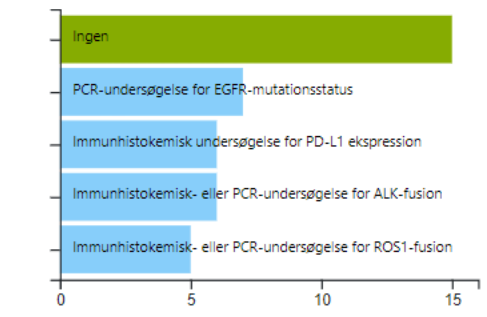
#### Foreløbig diagnose



#### Endelig diagnose



#### Supplerende undersøgelser





# Samlet vurdering

## Hvordan vurderer du prøvningen samlet.

Jeg synes ikke, at kvaliteten af denne prøvning er tilstrækkelig god, og den bør droppes til fordel for alternative løsninger: 0

Jeg synes ikke, at kvaliteten af denne prøvning er tilstrækkelig god, men den har ved gennemgribende ændringer et potentiale til at blive god nok til at kunne fungere som præstationsprøvning: 0

Jeg kan ikke se ideen med prøvningen, men hvis min ledelse pålægger mig at deltage, gør jeg selvfølgelig det: 2

Der skal arbejdes med kvaliteten/opsætningen, men jeg kan godt se ideen med prøvningen og vil gerne deltage igen, hvis prøvningen bliver udbudt i fremtiden: 5

Jeg synes, kvaliteten er god, og jeg kan godt se ideen med prøvningen og vil gerne deltage igen, hvis prøvningen bliver udbudt i fremtiden: 13

# Spørgsmål?

